



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2666/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom MAXFLEET d.o.o., OIB: 62782623180, Zagreb, Vankina ulica 13, 27. rujna 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MAXFLEET d.o.o., OIB: 62782623180, Zagreb, Vankina ulica 13, 27. rujna 2024. u 14,30 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maša Šoštarko, OIB: 30793582245, Vinkovci, Poljska 7.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MAXFLEET d.o.o., OIB: 62782623180, Zagreb, Vankina ulica 13.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAXFLEET d.o.o., OIB: 62782623180, Zagreb, Vankina ulica 13, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 7. studenog 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 866,67 eura i jednog zaposlenog.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 10. studenog 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za

zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 11. prosinca 2023., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika niti se o prijedlogu pisano očitovao. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbi čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a.

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 24.948,77 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 11. srpnja 2023., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 27. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 9. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila, dok je uvidom u službenu bilješku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova.

7. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. (str. 25. spisa) sud je utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke ŠKODA OCTAVIA 1,6 TDI COMBI, reg. oznake ZG7960ID, marke CITROEN BERLINGO 1,4 I, reg. oznake ZG7213IR, te marke CITROEN JUMPER 2,8HDI, reg. oznake ZG6071GR. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice na str. 39. – 45. spisa proizlazi da je pravomoćnom sudskom presudom poslovni broj P-1336/2022 utvrđeno da su pravne radnje stečajnog dužnika PULSFEET j.d.o.o. u stečaju bez pravnog učinka prema stečajnoj masi, a kojim radnjama se motorna vozila ŠKODA OCTAVIA i CITROEN JUMPER otuđena dužnika. Dakle, radi se o motornim vozilima koja nisu više dio imovine dužnika, već čine stečajnu masu stečajnog dužnika PULSFEET j.d.o.o. u stečaju. U odnosu na motorno vozilo CITROEN BERLINGO, privremena stečajna upraviteljica se očitovala da nema saznanja gdje se ono nalazi, da e registracija istekla 23. svibnja 2023. Međutim, kako se radi o motornom vozilu godine

proizvodnje 2003., dakle koje je staro preko 20 godine, to se prema stajalištu ovoga suda radi o imovini koja je neznatne vrijednosti.

8. Nadalje, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da dužnik ima potraživanja u iznosu od 58.500,00 eura prema zastupniku po zakonu Luki Maksanu, koja su evidentirana kao zajam, kredit, a radi se o podizanju novčanih sredstava sa žiro računa/isplatama gotovine i pozajmicama a koje nikada nisu dostavljeni nikakvi ugovori u knjigovodstvo. Međutim, potraživanja od trećih osoba jesu potencijalna imovina koju je tek potrebno naplatiti, a radi naplate koje bi nastali troškovi javnog bilježnika u iznosu od 540,00 eura i naknadi FINI za provođenje ovrhe u iznosu od 660,00 eura sukladno obračunu iskazanom u izvješću. Dakle, ne radi se o imovini iz koje se mogu namiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka.

9. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 20. kolovoza 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.950,38 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 20. kolovoza 2024. (dokaz na poledini str. 119. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

9. Kako je rješenjem ovoga suda od 21. prosinca 2023. dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj, to je privremeni stečajni upravitelj temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a imenovan stečajnim upraviteljem (točka II. izreke).

10. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 27. rujna 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj - FINA
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Raiffeisenbank Austria d.d.
12. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-3086c-f46af**

Kontrolni broj: **0dd18-aef4d-165f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.